

Evaluation des formations par les étudiant-e-s
Enquête à l'issue de l'année de formation – Année 2018-2019
Résultats d'enquête

Analyse lexicale des commentaires libres : points forts et axes d'amélioration

Tous grades condondus (licences, licences professionnelles, masters)

Les deux questions analysées sont les deux **questions ouvertes** finales, formulées ainsi dans le questionnaire :

- **Quels sont, à votre avis, les deux points forts de cette année de formation ?**
- **A votre avis, quelles améliorations pourraient être apportées à cette formation ?**

L'analyse lexicale est réalisée selon la méthode de l'**association lexicale**. L'association lexicale, présentée sous forme de carte, permet de positionner les mots dans leur **contexte**. En effet, l'examen des seuls lexiques isole les mots de leur contexte alors que leur sens en dépend aussi. Pour corriger cela, on examine statistiquement comment ils sont associés dans une même réponse en les situant par rapport aux mots qui leur sont proches. Cela permet de révéler les **associations lexicales les plus fréquentes**. Ainsi les mots proches sur la carte sont souvent associés dans les réponses. Au contraire, les mots éloignés ont peu de chance de se côtoyer dans un même texte. Au centre, se trouvent les mots indifféremment associés à tous les autres ou mal représentés. Les **constellations** qui se dessinent dans les différentes **zones périphériques** de la carte, délimitées par les axes, peuvent donner une idée des thématiques.

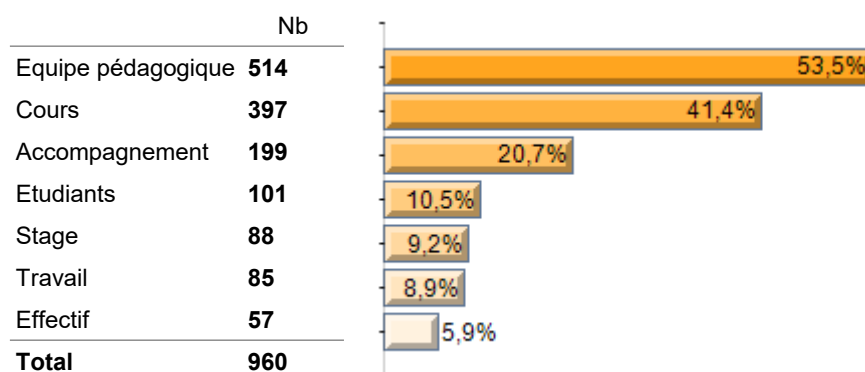
I. Les points forts de l'année de formation

Le taux de réponse est de **64,3%**. Les réponses ont en moyenne **5,3 mots**, pour un total de **5033** mots.

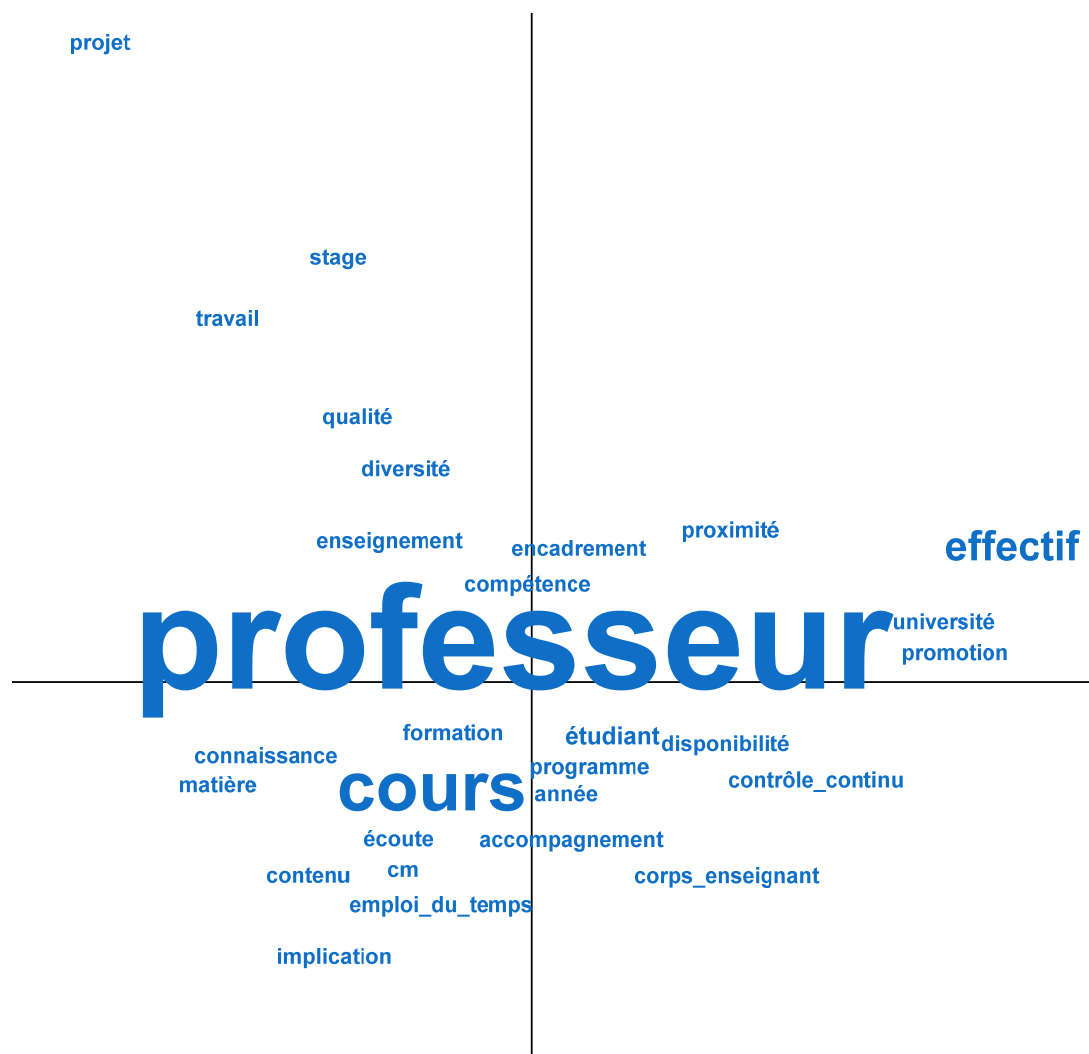
Tous grades confondus (nombre d'occurrences min. : 20) :



Champs lexicaux dominants



Niveau Licence (nombre d'occurrences min. : 15) :



L'objet principal des commentaires sur les points forts (de façon globale et en licence) est le **corps enseignant**, le terme « **professeur** » étant le plus cité. D'après les cartes d'association lexicale, les autres thématiques prépondérantes de l'appréciation sont les suivantes :

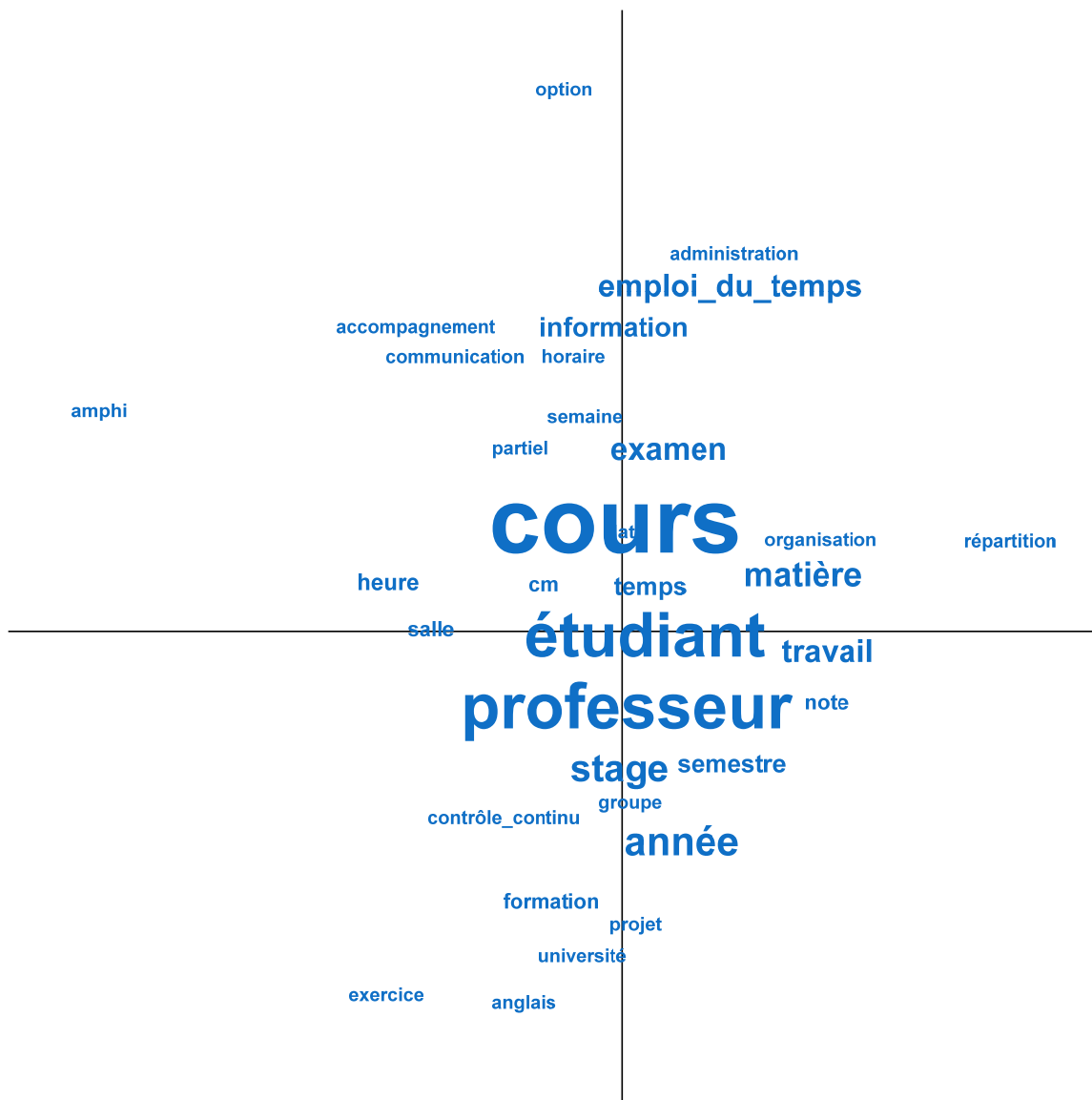
- **Le contenu de la formation et les cours, associés à la notion de qualité** (« cours », « formation », « programme », « enseignement », « matière », « intervenant », « professionnel », « connaissance », « qualité », « diversité »)
- **Les effectifs, souvent présentés comme liés à l'université et associés à la notion de proximité** (« effectif », « promotion », « université », « proximité »)
- **La relation pédagogique et l'encadrement, marqués par la disponibilité des professeur·e·s** (« professeur », « corps enseignant », « étudiant », « disponibilité », « écoute », « accompagnement », « encadrement », « proximité »), thématique liée à la précédente par la notion de proximité

D'autres thématiques s'expriment à travers des termes plus isolés sémantiquement, tels que « **projet** », « **stage** » ou « **contrôle continu** ». La taille des effectifs est une préoccupation importante et constante, quel que soit le niveau : les étudiant·e·s jugent très positivement les effectifs réduits, qui, selon eux, permettent une proximité plus importante avec les professeur·e·s et facilitent l'encadrement ainsi que les apprentissages.

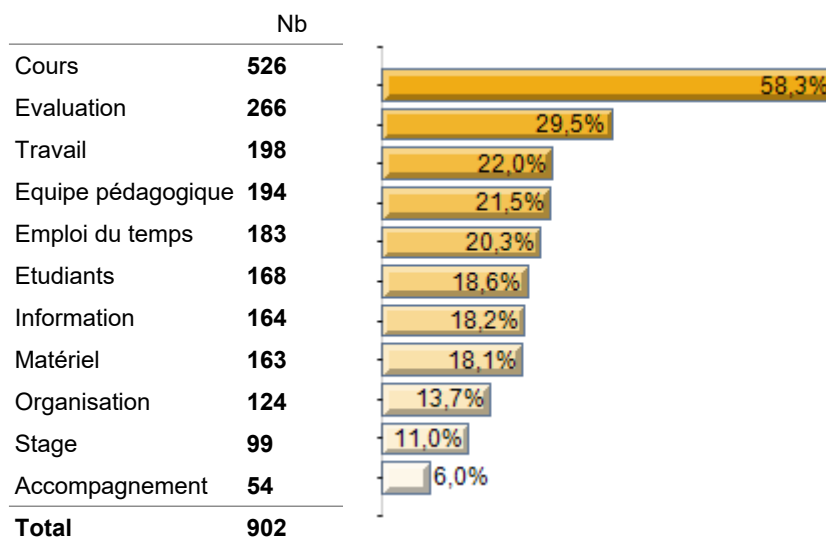
II. Les axes d'amélioration de l'année de formation

Le taux de réponse est de **60,4%**. Les réponses ont en moyenne **10,14 mots**, pour un total de **9110** mots.

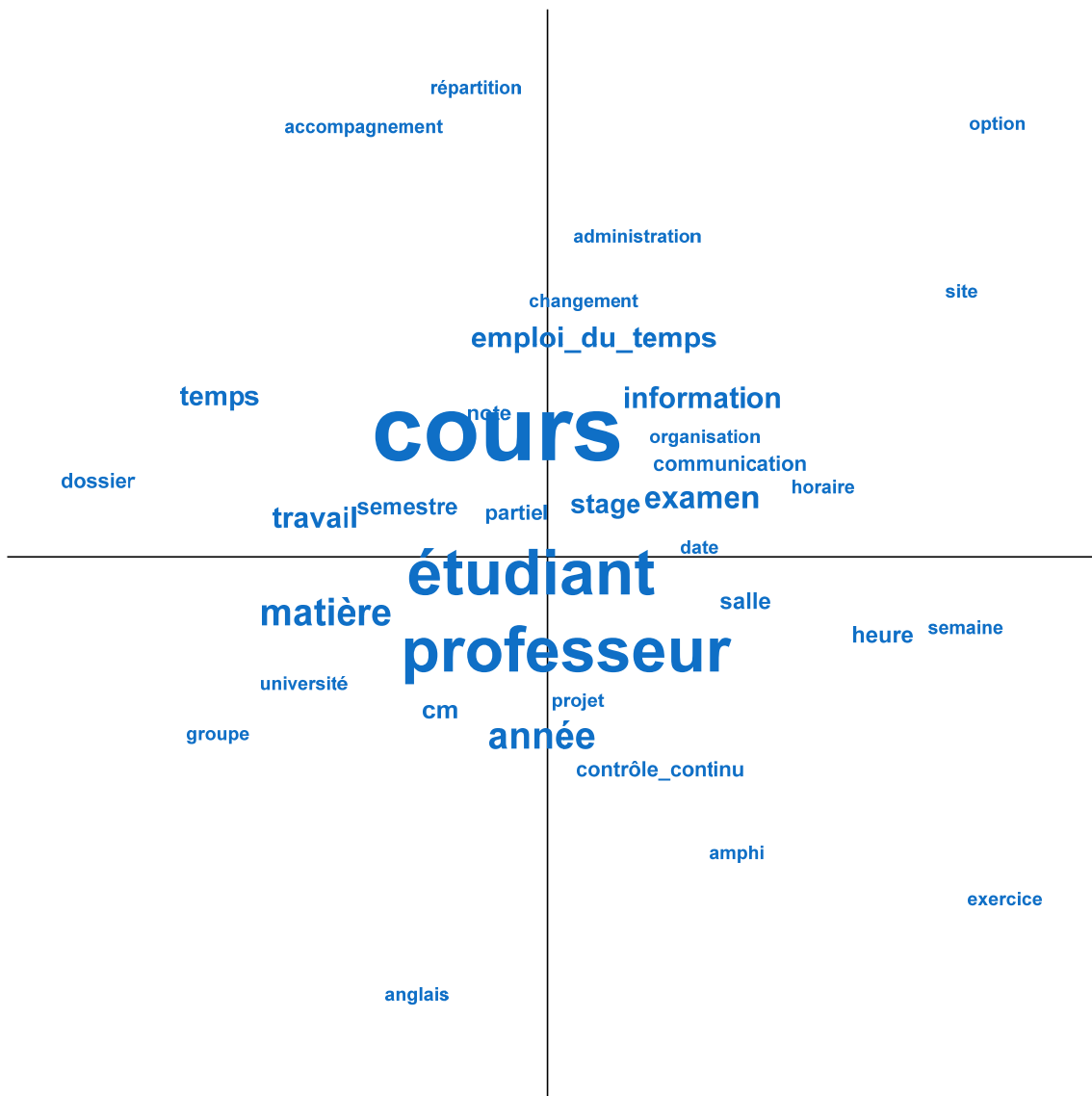
Tous grades condondus (nombre d'occurrences min. : 25) :



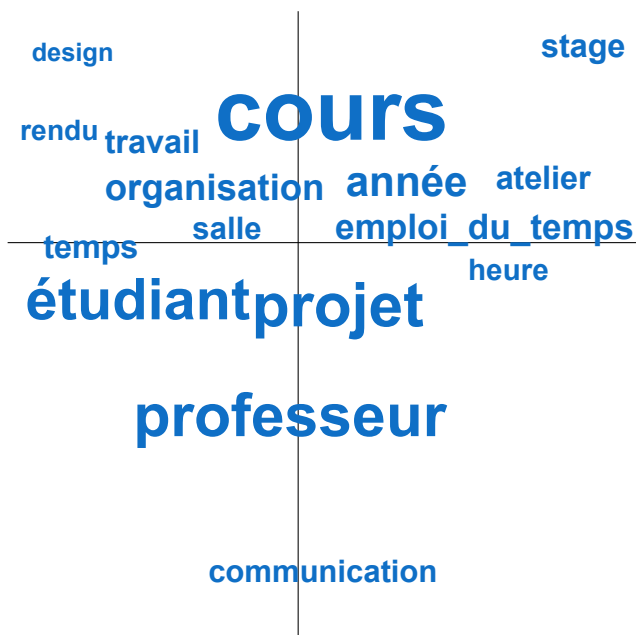
Champs lexicaux dominants



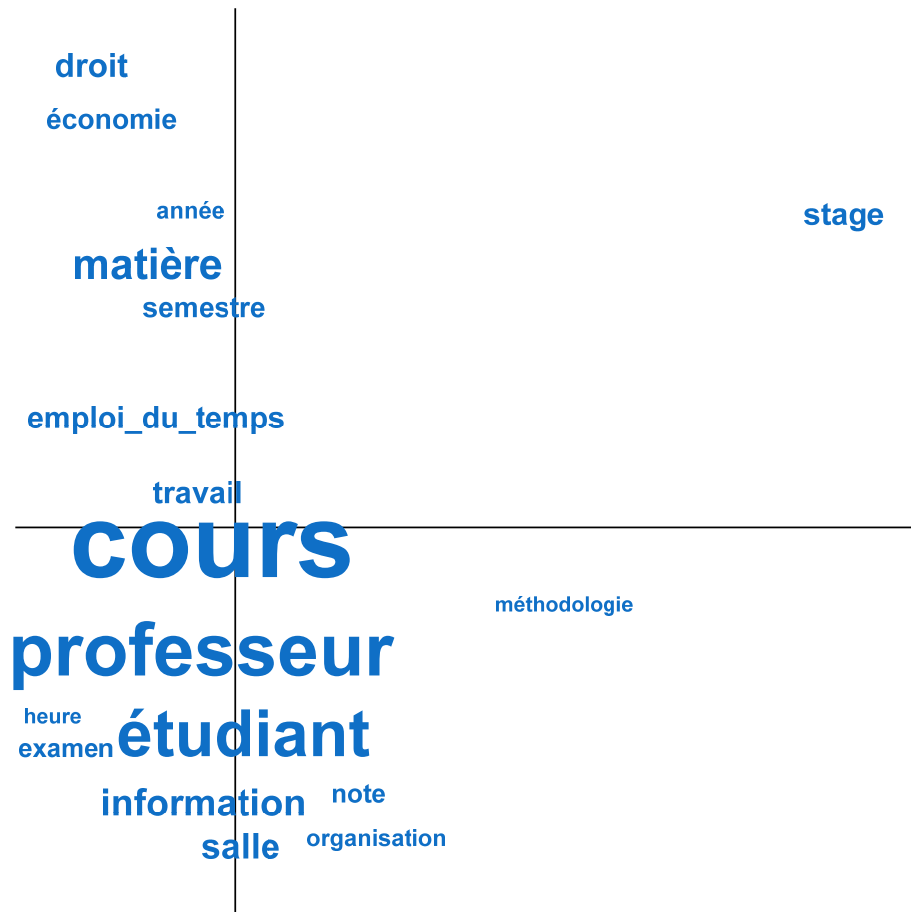
Grade Licence (nombre d'occurrences min. : 20) :



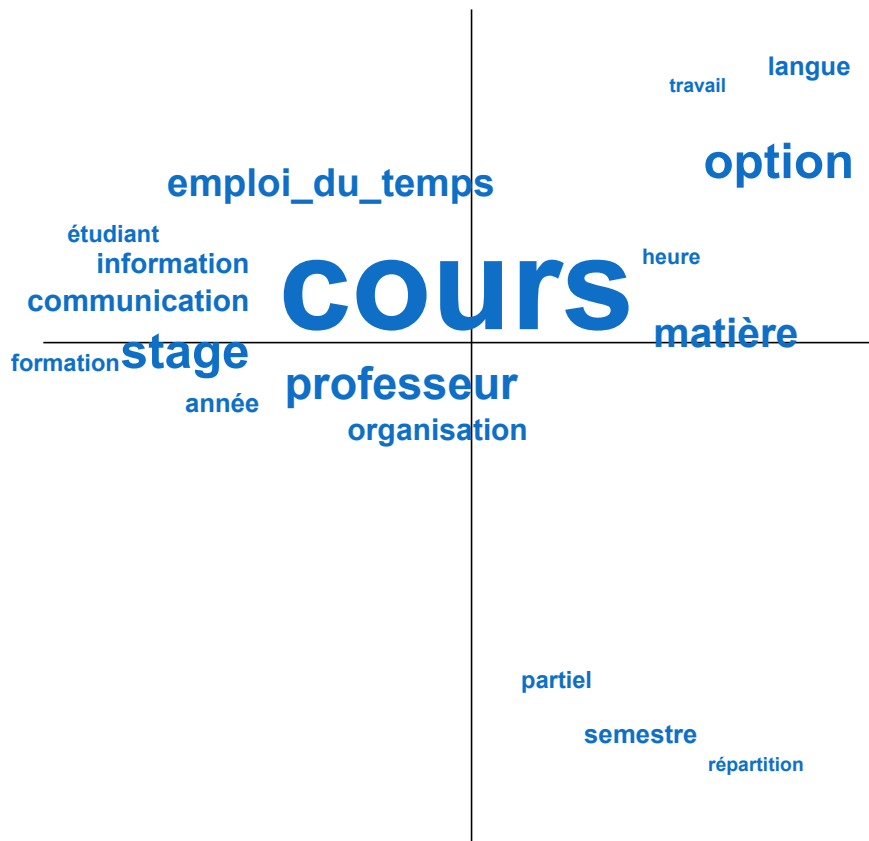
Composante Arts, Design (nombre d'occurrences min. : 10) :



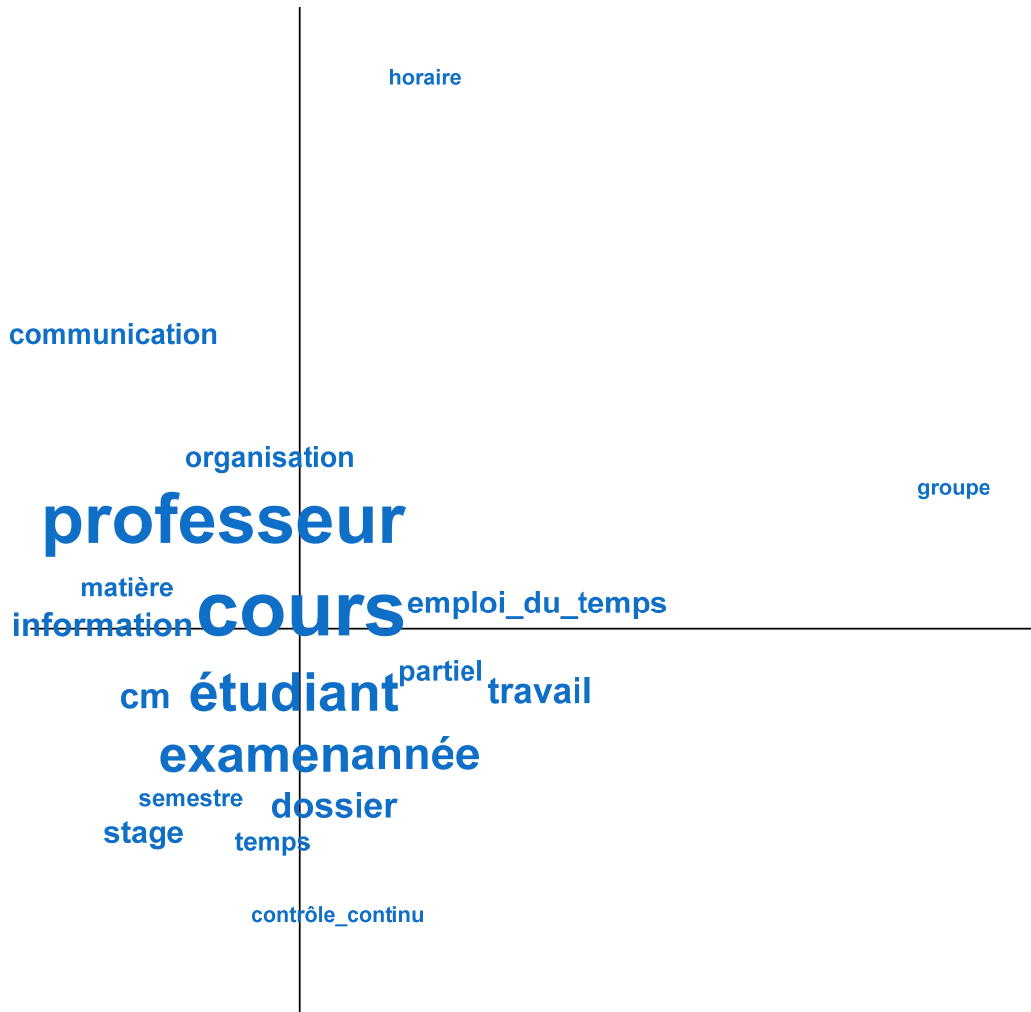
Composante Droit, Economie, Gestion (nombre d'occurrences min. : 6) :



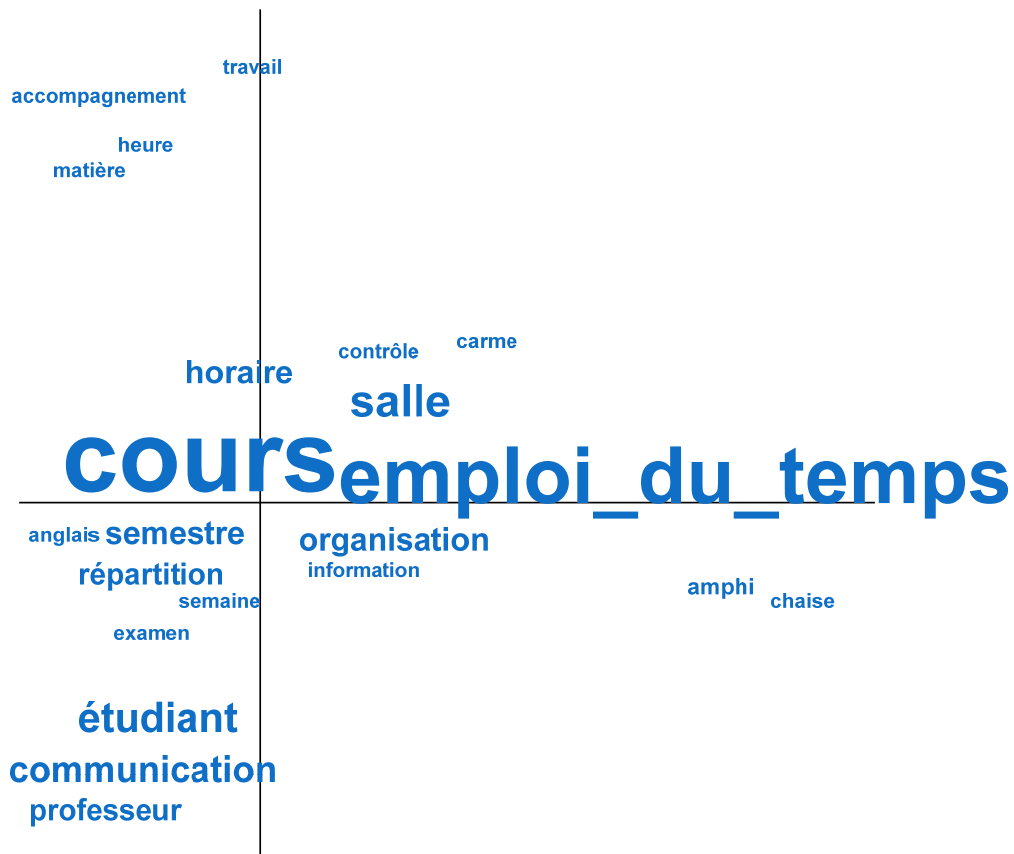
Composante Lettres, Langues, Histoire (nombre d'occurrences min. : 8) :



Composante Psychologie (nombre d'occurrences min. : 15) :



Composante Sciences (nombre d'occurrences min. : 10) :



Le mot « **cours** » est le terme le plus fréquemment cité dans les commentaires sur les améliorations envisagées. Il s'agit donc de l'objet principal de l'appréciation des étudiant·e·s. Ce terme est peu informatif en soi, puisqu'il est très général : les étudiant·e·s peuvent commenter tant l'organisation des enseignements que leur contenu, ou encore évoquer les cours de façon générale ou bien certains cours de façon spécifique. Les termes « étudiant » et « professeur » sont également très fréquents et souvent associés, ce qui fait supposer que les commentaires mettent en évidence des problèmes de relation ou de communication entre le corps enseignant et les étudiant·e·s. Les axes d'amélioration proposés par les étudiant·e·s concernent en fait principalement **l'organisation des études et des cours** (emploi du temps, communication et information, organisation de l'année universitaire, répartition des enseignements et des travaux, organisation du travail personnel, évaluation et examens). Les cartes d'association lexicale permettent d'identifier les thématiques prépondérantes suivantes :

- **L'emploi du temps, thématique centrale et très proche, dans les commentaires, des notions d'information, de communication et d'administration** (« emploi du temps », « horaire », « heure », « changement »)
- **Les examens, dont le champ lexical est mêlé à celui de l'information et de la communication ainsi qu'à celui de l'organisation** (« examen », « partiel », « semaine », « date »)
- **L'information, la communication et l'administration, thématique fortement associée aux deux précédentes** (« information », « communication », « administration »)
- **L'organisation, notion un peu plus générale, mêlée aux précédentes et pouvant agréger le lexique de la temporalité notamment** (« organisation », « répartition », « date », « heure », « horaire », « semaine », « semestre », « salle »)
- **Le stage, les étudiant·e·s pointant, dans leurs commentaires, des problèmes au niveau de la recherche de stage et de l'accompagnement** (« stage »)

Il faut également noter la présence de termes plus isolés sémantiquement, tels que « **option** », « **anglais** », « **exercice** », « **amphi** », « **site** », évoquant des thématiques spécifiques (contenu des enseignements optionnels, qualité des conditions d'accueil dans les amphithéâtres, changements de site, etc.). Les cours d'anglais pour non spécialistes (leur organisation, leur niveau, leur contenu, etc.) sont souvent évoqués par les étudiant·e·s, et cela dans plusieurs filières.

La lecture des commentaires confirme que les axes d'amélioration suggérés par les étudiant·e·s, tous grades confondus, concernent souvent l'organisation et la gestion administrative, la communication entre professeur·e·s, étudiant·e·s et administration, l'information (jugée défailante) relative à l'emploi du temps, aux changements, aux modalités d'évaluation, aux examens ou aux notes, la répartition du travail et des examens, ou encore la recherche de stage. Il n'y a pas de variations très importantes selon les niveaux et les grades dans l'appréciation. En revanche, des variations sont à noter entre composantes. Au sein de la composante **Arts, Design**, une thématique des locaux est identifiée (« atelier », « salle »), même si les commentaires portant sur le matériel et les tables en particulier ont nettement diminué par rapport à l'année universitaire précédente. Les termes évoquant le travail personnel sont par ailleurs fréquents (« projet », « rendu », « travail »). Pour la composante **Droit, Economie, Gestion**, peu de thématiques se distinguent nettement. Les suggestions tournent principalement autour des questions organisationnelles. La lecture des commentaires permet d'interpréter la présence du terme « droit » comme spécifique à la licence AES : certain·e·s étudiant·e·s suggèrent des améliorations concernant l'enseignement de cette matière en licence AES. Dans la composante **Lettres, Langues, Histoire**, il est identifié une thématique des enseignements et options (« option », « matière », « langue »). Les thématiques de l'emploi du temps et du stage sont également relativement importantes. Au sein de la composante **Psychologie**, la question des examens et du travail personnel est pregnante et déclinée à travers plusieurs termes à rapprocher (« examen », « partiel », « dossier », « travail », « contrôle continu »). La lecture des commentaires permet de comprendre que c'est souvent la charge de travail ainsi que la répartition des travaux et examens qui sont pointées. Cette thématique est davantage présente dans la composante Psychologie que dans les autres composantes. Enfin, dans la composante **Sciences**, la thématique de l'emploi du temps revêt une importance particulière, ainsi que les thématiques de l'organisation et de l'information (« organisation », « répartition », « communication », « information », « semestre »). Il se dégage également une thématique des conditions matérielles, avec la présence des termes « amphi » et « chaise ».

Eléments de contexte et de méthodologie

Ces résultats sont issus d'une enquête réalisée à l'issue de l'année universitaire 2018-2019, auprès des étudiant·e·s de licence, licence professionnelle et master. Dans cette enquête, déclinée par niveau d'études (L1, L2, L3, LP, M1, M2), les étudiant·e·s sont interrogé·e·s sur leur année de formation, et notamment sur leur satisfaction. La **mesure de la satisfaction** concerne les conditions générales d'études (information, locaux, services, etc.), le contenu de la formation et le dispositif de professionnalisation (stage ou contrat en alternance). Les formations ouvertes à l'alternance font l'objet d'un questionnaire spécifique, comportant des questions plus détaillées sur la thématique de la professionnalisation et intégrant des questions sur la situation à l'issue de l'année de formation (sont concernés par ce questionnaire spécifique : les licences professionnelles *Chargé de clientèle en assurance*, *Création, conception et développement de produits textiles et dérivés*, *Management durable des organisations*, *Métiers des risques et impacts environnementaux*, *Métiers du démantèlement, du désamiantage, de la dépollution et des déchets*, ainsi que le M2 *Risques environnementaux et sûreté nucléaire*). Cette étude permet d'apporter un éclairage sur les conditions d'études et de professionnalisation, de fournir des éléments d'appréciation des services et des formations et d'identifier des axes d'amélioration. L'enquête est prise en charge par l'Observatoire de la Vie et de l'Insertion Etudiantes (OVIE), en fin d'année universitaire, en concertation avec les responsables de formation et d'année. En 2018-2019, **57 niveaux de formation sur 60** ont été enquêtés. Le taux de réponse brut (sur la base de l'ensemble des inscriptions, y compris dans les niveaux non enquêtés) atteint 35,1%. Le **taux de réponse net** (c'est-à-dire **sur la base des inscriptions dans les niveaux enquêtés uniquement**) s'élève lui à **35,5%**, et à 49,1% si on ne retient que les présent·e·s à l'ensemble des examens (ensemble qui se rapproche de la population qui a pu être enquêtée).

Objectifs de l'enquête :

- **Connaître** : les conditions d'études, les conditions de professionnalisation
- **Mesurer, décrire** : la satisfaction relative à la formation, la qualité de la professionnalisation
- **Identifier** : les éléments satisfaisants, les axes d'amélioration
- **Informier** : les équipes pédagogiques, les services internes, le CFA, les étudiant·e·s
- **Piloter** : l'offre de formation et les services universitaires (mise en œuvre d'améliorations pour mieux accompagner les étudiant·e·s dans leurs études et leur professionnalisation)

Cadre de l'enquête :

- **Le champ (qui ?)** : les étudiant·e·s inscrit·e·s en licence, licence professionnelle et master en 2018-2019 (57 niveaux de formation enquêtés sur 60, 4191 étudiant·e·s inscrit·e·s dans les niveaux enquêtés)
- **Le contenu (quoi ?)** : l'avis des étudiant·e·s sur leurs conditions d'études et de formation, leur satisfaction
- **Les moyens (comment ?)** : **questionnaire papier et en ligne**, rempli soit **en présentiel** pendant les cours et soutenances, soit **à distance** (suite à une distribution ou un envoi par mail du questionnaire)
- **Le moment (quand ?)** : entre avril 2019 et octobre 2019
- **Les destinataires (pour qui ?)** : responsables de formation et d'année, équipes pédagogiques, services internes (accès aux résultats agrégés), CFA (accès aux résultats agrégés concernant l'apprentissage)

Destination des résultats :

Une synthèse par formation (avec détail par niveau) est élaborée à destination des responsables de formation et des équipes pédagogiques. Les données agrégées par composante font l'objet de synthèses distinctes, destinées aux responsables de formation, aux équipes pédagogiques ainsi qu'aux services internes. Enfin, les données agrégées par type de diplôme (avec détail par niveau) font l'objet de synthèses accessibles à un plus large public (responsables de formation, équipes pédagogiques, services internes, public extérieur).